

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

31 августа 2016 года

г. Петропавловск-Камчатский

Судья Петропавловск - Камчатского городского суда Камчатского края Лаевская Римма Петровна, при секретаре Рудь Т.А., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Государственного унитарного предприятия «Петропавловский водоканал», ИНН 4101119472, ОГРН 1074101006726, присвоен 23 октября 2007 года, зарегистрированного ИФНС по г. Петропавловску-Камчатскому, находящегося в г. Петропавловске - Камчатском по пр. Циолковского, д. 3/1, не привлекавшегося к административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения, о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.20 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

В отношении Государственного унитарного предприятия «Петропавловский водоканал» (далее - ГУП КК «Петропавловский водоканал») 11 июля 2016 года заместителем начальника Департамента Росгидромета по ДФО Мезенцевым А.П. составлен протокол об административном правонарушении № 2, предусмотренном ч. 1 ст. 19.20 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

ГУП КК «Петропавловский водоканал» вменено нарушение требований п. 45 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», п. 2 Положения (утв. Постановлением Правительства РФ от 30.12.2011 № 1216 «О лицензировании деятельности в области гидрометеорологии и в смежных с ней областях (за исключением указанной деятельности, осуществляемой в ходе инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства), а также работ по активному воздействию на гидрометеорологические и геофизические процессы и явления».

Согласно протоколу об административном правонарушении, по результатам административного расследования и на момент составления протокола об административном правонарушении 11 июля 2016 года (14-00) было выявлено, что с 06 февраля 2013 года до 09 июня 2016 года ГУП КК «Петропавловский водоканал» выполнял работы по химическому анализу проб природной воды без лицензии на территории Камчатского края (л.д.112-115).

ГУП КК «Петропавловский водоканал» о месте и времени рассмотрения дела извещено, его законный представитель Кошкарёв А.В. участия в судебном заседании не принимал, ходатайств не направлял.

Защитник Ваулина Н.С., действующая на основании доверенности № 60 от 23 мая 2016 года, полагала производство по делу подлежащим прекращению, поскольку срок давности привлечения ГУП КК «Петропавловский водоканал» к административной ответственности истек. Вменяемое административное правонарушение выявлено в рамках возбужденного в отношении ГУП КК «Петропавловский водоканал» дела по ч. 2 ст. 14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, производство по которому прекращено, и 27 апреля 2016 года составлен протокол по ч. 1 ст. 19.20 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Защитник Мартыненко М.Ю., действующая на основании доверенности № 37 от 13 января 2016 года, также полагала производство по делу подлежащим прекращению, в связи с истечением срока давности привлечения ГУП КК «Петропавловский водоканал» к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.20 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Данное дело возбуждено путем составления 27 апреля 2016 года протокола об административном правонарушении, следовательно, с этой даты и подлежит отсчету срок давности привлечения к административной ответственности, который составляет три месяца.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, заслушав защитников Ваулину Н.С. и Мартыненко М.Ю., изучив дополнительно представленные защитниками документы, прихожу к следующему.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях).

В силу ст. 26.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежит установлению наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывание того факта, что именно данное лицо совершило административное правонарушение. Выяснение указанного вопроса имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного лица к административной ответственности.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, могут быть установлены различными доказательствами, перечисленными в ч. 2 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Статья 28.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях регламентирует возбуждение дела об административном правонарушении, являющееся самостоятельной стадией производства по делам об административных правонарушениях и представляющее собой совокупность процессуальных действий, направленных на установление факта административного правонарушения.

В силу ч. 3 ст. 28.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных частями 1 и 1.1 настоящей статьи, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Пунктом 3 ч. 1 ст. 28.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях закреплено, что поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения (за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 2 статьи 5.27 и статьей 14.52 данного Кодекса).

Исследованием материалов дела установлено, что 22 марта 2016 года в Департамент Росгидромета по ДФО поступило обращение от ФГБУ «Камчатское УГМС» о нарушении ГУП КК «Петропавловский водоканал» п. 45 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и в соответствии со ст. 28.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях возбуждено дело об административном правонарушении и проведено административное расследование по ч. 2 ст. 14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях. По результатам расследования выявлено, что ГУП КК «Петропавловский водоканал» осуществляет деятельность в области гидрометеорологии и в смежных с ней областях, не связанной с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии).

Указанные обстоятельства изложены в заявлениях начальника Департамента Росгидромета по ДФО Гаврилова А.В. исх. № 03.1-44/662 от 14 июля 2016 года (л.д.1-4).

Первоначально дело в отношении ГУП КК «Петропавловский водоканал» по ч. 1 ст. 19.20 Кодекса РФ об административных правонарушениях в Петропавловск-Камчатский городской суд Камчатского края поступило на рассмотрение 16 мая 2016 года.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях протокол об административном правонарушении является основной формой фиксации доказательств по делам об административных правонарушениях.

Определением судьи Петропавловск-Камчатского городского суда от 18 мая 2016 года дело в отношении ГУП КК «Петропавловский водоканал» по ч. 1 ст. 19.20 Кодекса РФ об административных правонарушениях возвращены в Департамент Росгидромета по Дальневосточному Федеральному округу по причине отсутствия оригинала протокола об административном правонарушении № 1 от 27 апреля 2016 года, в деле имелась его копия.

К тому же, в представленной копии протокола вменено осуществление ГУП «Петропавловский водоканал» с 06 февраля 2013 года по настоящее время работ по химическому анализу проб природной воды без лицензии на территории Камчатского края, то есть не установлено время совершения правонарушения (конкретная календарная дата) в связи с чем, невозможно исчислить срок давности привлечения лица к административной ответственности. Также протокол не содержит описание события правонарушения и установленные в ходе проверки обстоятельства.

07 июня 2016 года в Петропавловск-Камчатский городской суд Камчатского края после устранения существенных недостатков протокола об административном правонарушении № 1 от 27 апреля 2016 года вновь поступило дело об административном правонарушении в отношении ГУП КК «Петропавловский водоканал» по ч. 1 ст. 19.20 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Определением судьи Петропавловск-Камчатского городского суда от 17 июня 2016 года дело возвращено в Департамент Росгидромета по Дальневосточному Федеральному округу по причине неправильного составления протокола об административном правонарушении.

В ходе исследования дела установлено, что заместителем начальника Департамента Росгидромета по ДФО Мезенцевым А.П. в указанный протокол внесены изменения, изложенное в протоколе событие административного правонарушения дополнено рукописным текстом «по результатам проведенного административного расследования 27.04.2016 (14 час. 00 мин.) было выявлено, что...». При этом, в нарушение требований КоАП РФ изменение внесено в отсутствие законного ГУП «Петропавловский водоканал», который не извещался о внесении изменений в протокол об административном правонарушении.

Повторно в Петропавловск-Камчатский городской суд Камчатского края данное дело, после устранения недостатков, поступило 19 июля 2016 года.

Изучением дела и дополнительно представленных защитниками процессуальных документов, составленных в ходе проверки обращения ФГБУ «Камчатское УГМС» о нарушении ГУП КК «Петропавловский водоканал», п. 45 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», установлено следующее.

В соответствии со ст. 28.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении ГУП КК «Петропавловский водоканал» определением № 1 от 28 марта 2016 года возбуждено дело об административном правонарушении и принято решение о проведении административного расследования по ч. 2 ст. 14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановлением от 27 апреля 2016 года прекращено производство по делу в отношении ГУП КК «Петропавловский водоканал» по ч. 2 ст. 14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях (л.д.82-83).

В соответствии с п. 3 ст. 28.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных частями 1, 1.1 и 1.3 настоящей статьи, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение уполномоченным должностным лицом достаточных данных, указывающих на наличие признаков правонарушения.

Дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента составления протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором поста-

ения о возбуждении дела об административном правонарушении (п. 3 ч. 4 ст. 28.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях).

27 апреля 2016 года, заместителем начальника Департамента Росгидромета по Дальневосточному федеральному округу Мезенцевым А.П. в отношении ГУП КК «Петропавловский водоканал» составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.20 Кодекса РФ об административных правонарушениях, согласно которому ГУП КК «Петропавловский водоканал» с 06 февраля 2013 года по настоящее время на территории Камчатского края выполняются работы по химическому анализу проб природной воды без лицензии.

Таким образом, правонарушение совершенное ГУП КК «Петропавловский водоканал» по ч. 1 ст. 19.20 Кодекса РФ об административных правонарушениях, выявлено должностным лицом Департамента Росгидромета по Дальневосточному Федеральному округу 27 апреля 2016 года.

Данное обстоятельство подтверждено изменениями, внесенными в протокол заместителем начальника Департамента Росгидромета по Дальневосточному федеральному округу Мезенцевым А.П., указавшего, что 27 апреля 2016 года в 14 час. 00 мин. выявлено выполнение ГУП КК «Петропавловский водоканал» с 06 февраля 2013 года по настоящее время работ по химическому анализу проб природной воды без лицензии на территории Камчатского края.

Вместе с тем, в ходе производства по данному делу в отношении ГУП КК «Петропавловский водоканал» 11 июля 2016 года составлен протокол об административном правонарушении № 2 по ч. 1 ст. 19.20 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при этом указано, что правонарушение выявлено административным органом 11 июля 2016 года.

С указанным утверждением согласиться нельзя, поскольку из исследованных материалов дела усматривается, что административный орган с 27 апреля 2016 года (дата составления первого протокола об административном правонарушении) с достоверностью знал о нарушении ГУП КК «Петропавловский водоканал» лицензионных требований, выразившихся в осуществлении на территории Камчатского края работ по химическому анализу проб природной воды без лицензии.

Из протокола об административном правонарушении усматривается, что он подписан и заверен должностным лицом его составившим – заместителем начальника Департамента Росгидромета по Дальневосточному федеральному округу Мезенцевым А.П., при этом на протоколе ошибочно проставлен штамп «копия верна старший специалист».

Указанные обстоятельства подтверждены сообщением начальника отдела кадров, специальной работы и права Департамента Росгидромета по Дальневосточному федеральному округу Дзюбанюк Д.А.

В соответствии с положениями ч.ч.1,2 ст. 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения. При длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения.

Как разъяснил Пленум ВС РФ в пункте 14 постановления от 24.03.2005 N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей. При этом днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

В соответствии с ч. 1 ст. 19.20 Кодекса РФ об административных правонарушениях административным правонарушением признается осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

Как установлено исследованными материалами дела, вмененное ГУП КК «Петропавловский водоканал» правонарушение выразилось в длительном непрекращающемся ненадлежащем выполнении лицензионных требований, а именно осуществление с 06 февраля 2013 года на территории Камчатского края работ по химическому анализу проб природной воды без лицензии, то есть является длящимся.

Обстоятельства, послужившие основанием для привлечения к ответственности, выявлены должностным лицом Департамента Росгидромета по Дальневосточному Федеральному округу 27 апреля 2016 года путем составления в отношении ГУП КК «Петропавловский водоканал» первоначального протокола об административном правонарушении № 1 по ч. 1 ст. 19.20 Кодекса РФ об административных правонарушениях, который в нарушение требований действующего законодательства, изъят должностным лицом из материалов дела, а документы, представленные к указанному протоколу № 1 заменены на аналогичные, но датированные иной датой, с указанием об обнаружении правонарушения по данному делу – 11 июля 2016 года.

Таким образом, поскольку днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения (27 апреля 2016 года), в данном случае трехмесячный срок давности привлечения к ответственности, установленный ст. 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, истек 27 июля 2016 года.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно ч. 2 ст. 29.4, п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносятся постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, которое может быть обжаловано в порядке, предусмотренном главой 30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях одним из обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, является истечение закрепленных в ст. 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях сроков давности привлечения к административной ответственности. Проверяя соблюдение срока давности привлечения к административной ответственности, необходимо учитывать, что Кодекс РФ об административных правонарушениях не предусматривает возможности прерывания данного срока.

Согласно п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности начатое производство подлежит прекращению без обсуждения вопросов о наличии состава административного правонарушения или вопросов о виновности лица в его совершении.

С учетом того, что на момент рассмотрения дела в отношении ГУП КК «Петропавловский водоканал» срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ст. 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, истек, производство по данному делу об административном правонарушении в силу положений п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях и п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях подлежит прекращению в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь п. 6 ст. 24.5, ст.ст. 29.4, 29.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

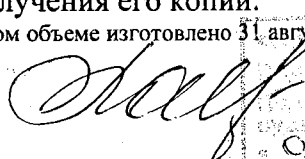
ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Государственного унитарного предприятия Камчатского края «Петропавловский водоканал» о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.20 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в соответствии с п. 6 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Камчатский краевой суд в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии.

Постановление в полном объеме изготовлено 31 августа 2016 года. Резолютивная часть объявлена 26 августа 2016 года.

Судья


05 09 16

Р.П. Лаевская