

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 апреля 2017 года

г. Константиновск

Судья Усть-Донецкого районного суда Ростовской области Никулев И.Г.

рассмотрев в помещении Усть-Донецкого районного суда Ростовской области дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ в отношении МУП «Водник» Константиновского городского поселения, ОГРН 1036116001580, ИНН/КПП 6116008240/611601001, расположенного по адресу: Ростовская область, г. Константиновск, пер. Студенческий, 3,

УСТАНОВИЛ:

21.03.2017 в 14:00 Департаментом Росгидромета по ЮФО и СКФО установлено, что МУП «Водник» силами производственной лаборатории очистных сооружений канализации (г. Константиновск, ул. Промышленная, 311) осуществляет деятельность, не связанную с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии), а именно: с 2015 года и по настоящее время, МУП «Водник» проводит для собственных нужд регулярные наблюдения с отбором проб и анализом природной воды (определение уровня загрязнения водного объекта) водного объекта – реки Дон, в районе 195 км. от устья.

В ходе регулярных наблюдений МУП «Водник» в природной воде водного объекта – река Дон определяются следующие загрязняющие вещества: взвешенные вещества, БПК полное, БПК 5, железо общее, нитраты, нитриты, фосфаты, хлориды, сульфаты, азот аммонийный, сульфиды, а также водородный показатель.

Указанные действия МУП «Водник» нарушают требования п. 45 ч.1 ст.12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 № 99-ФЗ.

Представитель МУП «Водник» в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие, вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ признает в полном объеме.

Представитель Департамента Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды по Южному и Северо-Кавказскому федеральным округам в судебное заседание не явился, от него поступило заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие представителей МУП «Водник» и Департамента Росгидромета по ЮФО и СКФО.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу, что в действиях МУП «Водник» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ.

Так, административная ответственность по ч. 1 ст.19.20 КоАП РФ наступает за осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

В соответствии с п. 45 ч.1 ст.12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 № 99-ФЗ, деятельность в области гидрометеорологии и смежных с ней областях (за исключением указанной деятельности, осуществляемой в ходе инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства) подлежит лицензированию.

Пункт 2 «Положения о лицензировании деятельности в области гидрометеорологии и в смежных с ней областях (за исключением указанной деятельности, осуществляемой в ходе инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства)», утв. Постановлением Правительства РФ от 30.12.2011 № 216, установлен закрытый перечень выполняемых работ, оказываемых услуг, составляющих деятельность в области гидрометеорологии и смежных с ней областях.

Подпунктом «б» п.2 вышеуказанного Положения, в перечень работ, составляющих деятельность в области гидрометеорологии и в смежных с ней областях, включены работы (услуги) по определению уровня загрязнения водных объектов.

Согласно ст. 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ, загрязняющее вещество – вещество или смесь веществ, количество и (или) концентрация которых превышают установленные для химических веществ, в том числе радиоактивных, иных веществ и микроорганизмов нормативы и оказывают негативное воздействие на окружающую среду.

Распоряжением Правительства РФ от 08.07.2015 № 1316-р утверждён «Перечень загрязняющих веществ, в отношении которых применяются меры государственного регулирования в области охраны окружающей среды». В данный перечень загрязняющих веществ входят вещества, определяемые МУП «ВКХ» в водном объекте – река Дон: нефтепродукты (п. 74 Перечня), железо (общее) (п. 47 Перечня), взвешенные вещества (п. 166 Перечня), БПК 5 (п. 164 Перечня), АСПАВ (п. 92 Перечня), НСПАВ (п. 94 Перечня), ХПК (п. 168 Перечня), сульфиды (п. 99 Перечня), сухой остаток (п. 167 Перечня), хлориды (п.129 Перечня), сульфаты (п. 98 Перечня), ионы аммония (п. 5 Перечня), нитриты (п. 77 Перечня), нитраты (п. 76 Перечня), фосфаты (п. 121

Пер
Пер

прое
объе
набл
пров

сбро
водо
данн
долж
данн
получ

решен
61-05.
водно
воздей
исходя

М
распол
С

км. от у
Л

ней об.
ходе и
докумен
строите
наблюд
Дон, что

- поя

поступа
бытовым

«Водник

- прот
места сб

Пр
являются

соответс
достаточ

Так
по опреде
работы п

Перечня), марганец (п. 62 Перечня), медь (п. 63 Перечня), цинк (п. 135 Перечня), алюминий (п. 2 Перечня), фториды (п. 122 Перечня).

Согласно РД 52.24.689-2015 «Порядок рассмотрения и согласования проектов нормативов допустимого сброса вредных веществ в водные объекты» для лаборатории, предоставившей результаты гидрохимических наблюдений на водном объекте, необходима лицензия Росгидромета на проведение мониторинга качества поверхностных вод суши.

Согласно п. 11, п. 14.1 «Методики разработки нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей», утв. Приказом МПР России от 17.12.2007 № 333, данные о величинах фоновых концентраций, принятых для расчёта НДС должны быть рассчитаны на основании исходной информации принятой по данным организаций, имеющих лицензию на выполнение работ, связанных с получением требуемых данных.

Как следует из представленных доказательств, МУП «Водник» имеет решение о предоставлении водного объекта в пользование от 06.07.2012 № 61-05.01.03.010-р-Р-РСВХ-С-2012-00622/00. В п.13 определено, что вода в водном объекте – река Дон в месте сброса сточных вод в результате их воздействия на водный объект должна отвечать определенным требованиям, исходя из нормативов допустимого воздействия на водные объекты.

Место сброса сточных вод МУП «Водник» в водный объект река – Дон расположено на 195 км. от устья.

Согласно материалам, имеющимся в проекте НДС, расстояние в 195,5 км. от устья определено как фоновый створ.

Лицензии на деятельность в области гидрометеорологии и смежных с ней областях (за исключением указанной деятельности, осуществляемой в ходе инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства) МУП «Водник» не имеет, вместе с тем осуществляет наблюдение с целью определения уровня загрязнения водного объекта – реки Дон, что подтверждается:

- пояснительной запиской к расчету (НДС) веществ и микроорганизмов, поступающих в поверхностный водный объект (река Дон) с хозяйственно бытовыми производственными сточными водами по выпуску № 1 МУП «Водник»;

- протоколами лабораторных исследований р. Дон в точках 500 м. ниже места сброса сточных вод, за 2015, 2016, 2017 годы.

Представленные доказательства в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, являются допустимыми и достоверными, так как они получены в соответствии с законом и не вызывают сомнений, а их совокупность является достаточной для разрешения дела по существу.

Таким образом, установлено, что МУП «Водник» проводятся работы по определению уровня загрязнения водного объекта – река Дон. Данные работы проводятся производственной лабораторией очистных сооружений

канализации МУП «Водник» по утвержденной программе и графику и использованы для формирования в том числе, НДС МУП «Водник», т.е. работы проводятся для собственных нужд предприятия.

В судебном заседании установлено, что МУП «Водник» осуществляет деятельность, подлежащую лицензированию и не связанную с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии) – проводит работы по определению уровня загрязнения водных объектов, не имея лицензии на данную деятельность, что является нарушением п. 45 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 № 99-ФЗ.

Судья квалифицирует действия МУП «Водник» по ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ – осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

В соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами смягчающими ответственность МУП «Водник» судья учитывает признание своей вины, совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельств отягчающим ответственность МУП «Водник» судьей не установлено.

В соответствии со ст. 1.2 КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Следовательно, установление административного наказания и определение его размера в каждом конкретном случае должно основываться на принципах справедливости наказания, его соразмерности совершенному правонарушению.

МУП

КоАП

облас

админ

РФ и

Ростов

област

Be
Суд
Сек

По
м
с
Р

На основании вышеизложенного, судья считает возможным назначить МУП «Водник» административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 23.1., 29.9., 29.10 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

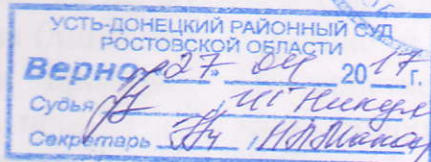
Признать МУП «Водник» расположенное по адресу: Ростовская область, г. Константиновск, пер. Студенческий, 3, виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ и назначить наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Ростовский областной суд через Усть-Донецкий районный суд Ростовской области.

Судья

И.Г. Никулев

Постановление не вступило в законную силу



Пермиссия документов находится в материальном деле № 5-4/17, которое хранится в Усть-Донецком районном суде Ростовской области.